Автор: Freeelements
03.10.2011 17:28



Для подводной охоты предпочитаю подводные ружья-арбалеты, а тем более на море. Люблю их за мощный и мягкий выстрел, за точность, за безотказность в работе, за некую эстетичность выстрела, если так можно сказать. Арбалеты предпочитаю исключительно с веревочным зацепом. В одну из поездок на подводную охоту в далекий Тайланд, были взяты два подводных ружья, арбалет длинной 75 см, старый боевой друг в подводной охоте и новое подводное ружье длинной 110 см.....

ОПЫТ ЭКСПЛУАТАЦИИ ДВУХ ПОДВОДНЫХ РУЖЕЙ АРБАЛЕТОВ ДЛЯ ПОДВОДНОЙ

Автор: Freeelements
03.10.2011 17:28

ОХОТЫ

Умышленно в этой статье на всех фотографиях стерты названия используемых ружей для подводной охоты, с целью не компрометировать производителей снаряжения для подводной охоты, но тем не менее рассказать о возможных проблемах эксплуатации подводного ружья арбалета в реальных условиях.

Ружье 75 см у меня уже достаточно давно, эксплуатируется на подводной охоте в подмосковье в пресных водоемах и конечно на море в соленой воде. Очень им доволен, никогда не подводило, служило верой и правдой в самых экстремальных условиях подводной охоты.

В эту поездку на подводную охоту в Тайланд, в дополнение к любимой 75ке, я взял новое ружье длинной 110 см, т.к. для морской подводной охоты, все же 75 см маловато, если группера стоящего у дна взять можно и им, то стрелять барракуду в толще воды уже проблематично, банально не хватает длинны выстрела, хотя и не исключена добыча и этой экзотической рыбы и коротким ружьем для подводной охоты .

Внешне, оба эти арбалета даже немного похожи, видимо сказывается то, что оба изобретались и создавались для морской подводной охоты, где для подводных ружей предъявляются самые высокие требования относительно крепкости стволов и гарпунов, надежности работы, порой при этом меньше внимания уделяется эстетической стороне и дизайну. С этим я отчасти согласен, действительно используя арбалет для морской подводной охоты, начинаешь ценить совершенно другие качества в подводном оружие, нежели при подводной охоте в пресных водоемах.

Оба подводных ружья, оснащены красными тягами из латексной резины, нарекания к ним нет, очень эластичны и энергоемкие тяги. Тяги оснащены веревочными зацепами, а вот гарпуны под них немного отличаются зацепами об этом в самом конце статьи.

При осмотре нового ружья оно полностью внушало доверие, все сотавляющие, ствол, тяги, головная часть, триггер спускового механизма, гарпун и рукоятка выполнены консервативно и с виду качественно и надежно.

В принципе оба этих подводных ружья именитых фирм производителей снаряжения для подводной охоты, оправдывают свое назначение - морская подводная охота, у них очень хорошие стволы, имеют цельнолитые направляющие для гарпуна, очень качественные гарпуны способные выдержать выстрелы по камням, рывки крупной рыбы, которые порой гнут самые крепкие гарпуны.

Но к сожалению одно из подводных ружей все же проявило свои недостатки. Это было новое ружье 110 см, взятое с собой на подводную охоту. Эти недостатки вряд ли проявились бы при эксплуатации в щадящем режиме пресноводной подводной охоты, для меня и самого это было полнейшей неожиданность, почему и решил поведать о этом на страницах сайта.

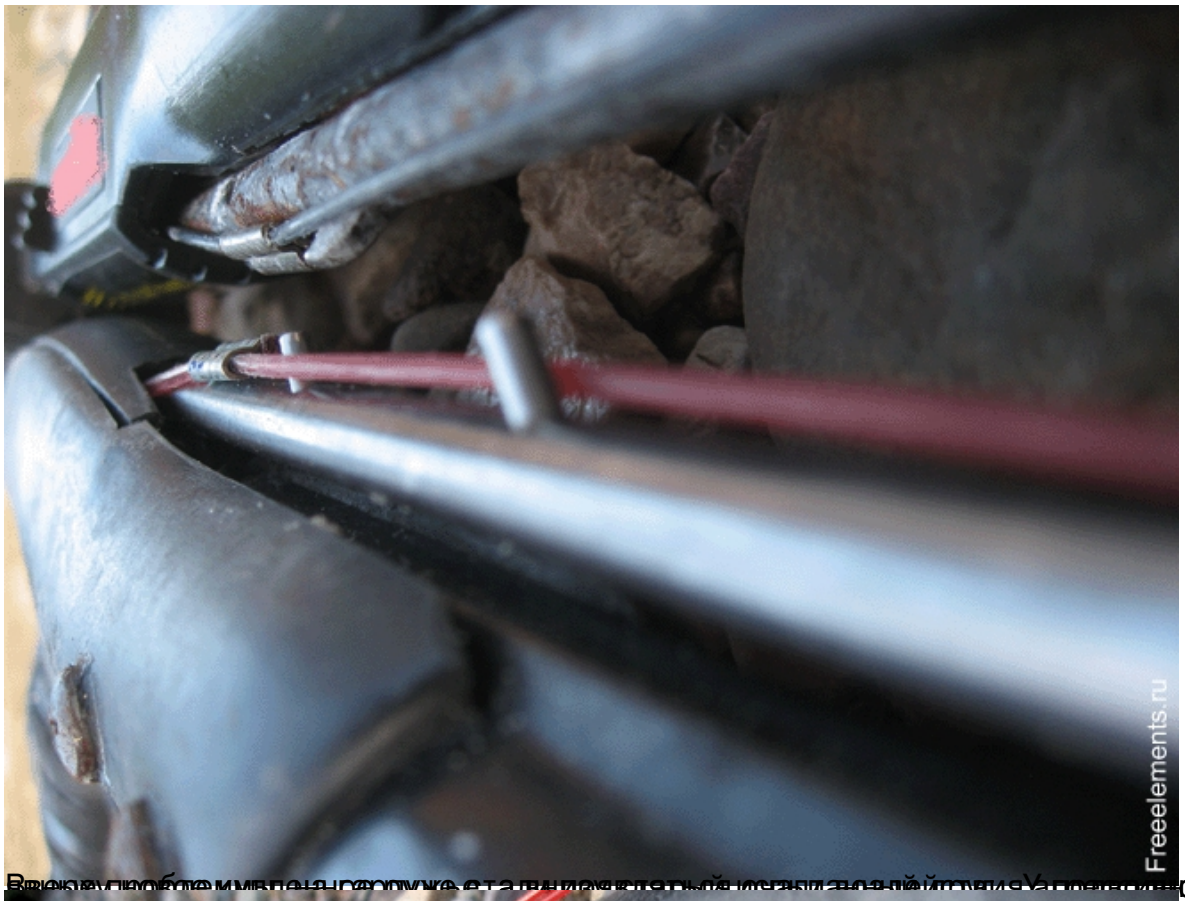
В общем то все очень хорошо видно на фотографиях, внизу каждой для ясности просто сделаю краткие пометеки - комментарии о состоянии подводных ружей.

Автор: Freeelements
03.10.2011 17:28





Автор: Freeelements
03.10.2011 17:28





Автор: Freeelements
03.10.2011 17:28






Freeelements.ru


Freeelements.ru

Автор: Freeelements
03.10.2011 17:28





Автор: Freeelements
03.10.2011 17:28

